



АДМИНИСТРАЦИЯ РУЗСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.07.2020 № 1998

**Об утверждении Порядка проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставляемого обеспечения после предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессивного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии**

В соответствии со статьями 115.2 и 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь Уставом Рузского городского округа Московской области, Администрация Рузского городского округа постановляет:

1. Утвердить Порядок проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставления обеспечения после предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии (прилагается).

2. Разместить настоящее постановление на официальном сайте Рузского городского округа Московской области в сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Главы Администрации Рузского городского округа Московской области Шведова Д.В.

Глава городского округа



Н.Н. Пархоменко

П 016329 \*



Утвержден  
постановлением  
Администрации Рузского  
городского округа  
Московской области  
от 15.07.2020 года № 1998

**Порядок  
проведения анализа финансового состояния принципала,  
проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения  
при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга  
финансового состояния принципала, контроля за достаточностью,  
надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после  
предоставления муниципальной гарантии и определения минимального  
объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по  
удовлетворению регрессивного требования гаранта к принципалу по  
муниципальной гарантии.**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессивного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии (далее Порядок) разработан в соответствии со статьями 115.2 и 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет процедуры проведения в Рузском городском округе Московской области:

- анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого принципалом в качестве обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением в полном объеме или в какой-либо части муниципальной гарантии муниципального образования "Рузский городской округ Московской области" (далее - муниципальная гарантия) в целях предоставления муниципальной гарантии;

- мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии;

- определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования к принципалу по муниципальной гарантии.

## 2. Анализ финансового состояния принципала

2.1. Анализ финансового состояния принципала проводится Финансовым управлением Администрации Рузского городского округа (далее - финансовый орган) на основании данных бухгалтерской отчетности:

- бухгалтерского баланса;
- отчета о финансовых результатах.

2.2. Период, за который проводится анализ финансового состояния (далее - анализируемый период), включает в себя:

- а) последний отчетный период текущего года (последний отчетный период);
- б) предыдущий финансовый год (2-й отчетный период);
- в) год, предшествующий предыдущему финансовому году (1-й отчетный период).

2.3. В случае, если составление промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности принципала в соответствии с законодательством Российской Федерации не предусмотрено, анализируемым периодом являются последние 3 финансовых года (являющиеся в этом случае соответственно 1-м, 2-м и последним отчетными периодами).

В случае отсутствия по объективным причинам в бухгалтерской (финансовой) отчетности принципала данных за 1-й и (или) 2-й отчетные периоды (например, вследствие создания принципала в текущем или предыдущем финансовом году) анализ финансового состояния принципала осуществляется на основании данных 2-го и (или) последнего отчетных периодов, являющихся в этом случае анализируемыми периодами.

2.4. При проведении анализа финансового состояния принципала рассматриваются следующие показатели:

- а) стоимость чистых активов (К1);
- б) коэффициент покрытия основных средств собственными средствами (К2);
- в) коэффициент текущей ликвидности (К3);
- г) рентабельность продаж (К4);
- д) норма чистой прибыли (К5).

2.5. В целях анализа финансового состояния принципала стоимость чистых активов принципала (К1) по состоянию на конец каждого отчетного периода определяется на основании данных бухгалтерского баланса по формуле:



$K1 =$  совокупные активы (код строки бухгалтерского баланса 1600) - долгосрочные обязательства (код строки бухгалтерского баланса 1400) - краткосрочные обязательства (код строки бухгалтерского баланса 1500) + доходы будущих периодов (код строки бухгалтерского баланса 1530)

2.6. Финансовое состояние принципала признается неудовлетворительным (при этом дальнейший расчет показателей  $K2$ ,  $K3$ ,  $K4$  и  $K5$  не осуществляется) в следующих случаях:

а) по состоянию на конец 1-го и 2-го отчетных периодов стоимость чистых активов принципала составляла величину менее его уставного капитала, и на конец последнего отчетного периода принципал не увеличил стоимость чистых активов до размера уставного капитала либо не уменьшил уставный капитал до величины чистых активов;

б) по состоянию на конец последнего отчетного периода стоимость чистых активов принципала меньше определенного законом минимального размера уставного капитала.

2.7. При удовлетворительном результате анализа величины чистых активов принципала, проведенного в соответствии с пунктом 2.5 настоящего Порядка, расчет показателей  $K2$ ,  $K3$ ,  $K4$  и  $K5$  производится согласно приложению N 1.

В рамках настоящего Порядка величина собственных средств принципала, используемая в расчете показателя  $K2$ , рассчитывается по формуле:

Собственные средства принципала = собственный капитал (код строки бухгалтерского баланса 1300) + доходы будущих периодов (код строки бухгалтерского баланса 1530).

2.8. Оценка расчетных значений показателей заключается в их соотношении со следующими допустимыми значениями (при этом расчетные значения показателей  $K2$ ,  $K3$ ,  $K4$  и  $K5$  округляются до третьего знака после запятой):

Показатель	$K2$	$K3$	$K4$	$K5$
Допустимое значение	$\geq 1$	$\geq 1$	$\geq 0$	$\geq 0$

2.9. Вывод об удовлетворительном значении показателей  $K2$ ,  $K3$ ,  $K4$  и  $K5$  в анализируемом периоде делается, если их расчетные значения в отчетных периодах имели допустимое значение на протяжении большей части анализируемого периода (для показателей  $K2$  и  $K3$  при этом используются средние за отчетный период значения, определяемые в соответствии с приложением N 1 к настоящему Порядку).

Вывод об удовлетворительном значении показателей  $K4$  и  $K5$  в анализируемом периоде делается также в случае, если их значения, рассчитанные для всего анализируемого периода, имеют допустимое значение.



2.10. Финансовое состояние принципала признается удовлетворительным в случае удовлетворительного результата анализа величины чистых активов принципала, проведенного в соответствии с пунктом 6 настоящего Порядка, при условии, что в отношении каждого из показателей К2, К3, К4 и К5 в соответствии с пунктом 2.9 настоящего Порядка сделан вывод о его удовлетворительном значении в анализируемом периоде.

В иных случаях финансовое состояние принципала признается неудовлетворительным.

2.11. По результатам анализа финансового состояния принципала финансовый орган в течение 10 календарных дней с момента представления принципалом документов, указанных в п. 2.1 настоящего Порядка, оформляет заключение по форме приложения N 2 к настоящему Порядку.

### **3. Проверка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии**

3.1. Способами обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии могут быть банковские гарантии, поручительства юридических лиц, залог имущества.

3.2. Под надежностью и ликвидностью обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии понимается способность гаранта, поручителя своевременно и в полном объеме исполнить обязательства, принятые за юридическое лицо (принципала) - получателя муниципальной гарантии.

3.3. Оценка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии осуществляется финансовым органом на основании документов, представленных принципалом.

3.4. Банковская гарантия, поручительство должны быть совершены в письменной форме. Банковская гарантия должна быть безотзывной.

3.5. По результатам достаточности надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии финансовым органом оформляется заключение о достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии:

- в случае, если гарантом по банковской гарантии является кредитная организация, - по форме согласно приложению N 3 к настоящему Порядку;

- в случае предоставления поручительства - по форме согласно приложению N 4 к настоящему Порядку;

- в случае обеспечения в виде залога имущества - по форме согласно приложению N 5 к настоящему Порядку.

Заключение подписывается руководителем финансового органа или лицом, исполняющим его обязанности.



#### **4. Оценка достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии**

4.1. Банковская гарантия оценивается как достаточная, надежная и ликвидная при соблюдении следующих условий:

- кредитная организация имеет действующую лицензию на осуществление банковских операций, в том числе на предоставление банковских гарантий;
- кредитная организация соблюдает обязательные нормативы, установленные Центральным банком Российской Федерации в течение последних 12 месяцев;
- финансовая отчетность кредитной организации признана в аудиторском заключении достоверной;
- кредитная организация не имеет убытков за предыдущий год и за последний отчетный период;
- у кредитной организации отсутствуют задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом;
- в отношении кредитной организации не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и не введена процедура банкротства в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- кредитная организация является участником системы обязательного страхования вкладов;
- сумма банковской гарантии достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии.

4.2. Основанием для признания банковской гарантии недостаточной, ненадежной и неликвидной является несоответствие кредитной организации любому из условий, установленных пунктом 4.1 настоящего Порядка.

#### **5. Оценка достаточности, надежности и ликвидности поручительства**

5.1. Поручительство оценивается как достаточное, надежное и ликвидное, если:

- финансовая отчетность поручителя признана достоверной;
- поручитель не имеет убытков за предыдущий год и за последний отчетный период;
- у поручителя отсутствуют задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций,



задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом;

- в отношении поручителя не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и не введена процедура банкротства в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

- финансовое состояние поручителя, проведенное в соответствии с разделом 2 настоящего Порядка, оценено как удовлетворительное;

- величина чистых активов поручителя превышает величину, равную трехкратной сумме предоставляемой муниципальной гарантии;

- сумма поручительства достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии.

5.2. По результатам оценки поручительство оценивается как недостаточное, ненадежное и неликвидное, если поручитель не соответствует любому из условий, установленных пунктом 5.1 настоящего Порядка.

## **6. Оценка достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества**

6.1. Оценка достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества осуществляется финансовым органом на основании предоставленного принципалом отчета о рыночной стоимости имущества, составленного в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

6.2. Передаваемое в залог имущество должно быть свободно от прав на него третьих лиц, в том числе не должно быть предметом залога по другим договорам. Принятие в залог имущества, которое залогодатель приобретет в будущем, а также последующий залог имущества, переданного в залог публично-правовому образованию, предоставляющему муниципальную гарантию, не допускается.

6.3. Стоимость передаваемого в залог имущества должна быть не менее объема обязательств принципала.

6.4. Договор залога имущества подлежит обязательной регистрации в органе регистрации прав (Росреестр).

## **7. Мониторинг финансового состояния принципала, контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии**

7.1. Мониторинг финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии проводится финансовым органом ежеквартально на основании данных бухгалтерской отчетности.



7.2. Контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения (банковская гарантия, поручительство) после предоставления муниципальной гарантии осуществляется финансовым органом ежеквартально на основании бухгалтерской отчетности (банка, поручителя).

**8. Определение минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии**

8.1. Объем (сумма) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии должен полностью обеспечивать обязательства принципала, которые могут возникнуть в будущем в связи с предъявлением гарантом, исполнившим в полном объеме или в какой-либо части обязательства по муниципальной гарантии, регрессных требований к принципалу, и составлять не менее 100% от суммы предоставляемой гарантии.





**РАСЧЕТ  
ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Обозначение показателя	Наименование показателя	Экономический смысл показателя	Формула расчета показателя
К2	Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами	Характеризует необходимость продажи организацией своих основных средств для осуществления полного расчета с кредиторами	Отношение собственных средств к основным средствам (расчет по данным бухгалтерского баланса):  $\frac{\text{код строки 1300 (н.п.)} + \text{код строки 1300 (к.п.)} + \text{код строки 1530 (н.п.)} + \text{код строки 1530 (к.п.)}}{\text{код строки 1150 (н.п.)} + \text{код строки 1150 (к.п.)}}$
К3	Коэффициент текущей ликвидности	Показывает достаточность оборотных средств организации для погашения своих текущих обязательств	Отношение оборотных активов к текущим обязательствам (расчет по данным бухгалтерского баланса):  $\frac{\text{код строки 1200 (н.п.)} + \text{код строки 1200 (к.п.)}}{\text{код строки 1510 (н.п.)} + \text{код строки 1510 (к.п.)} + \text{код строки 1520 (н.п.)} + \text{код строки 1520 (к.п.)} + \text{код строки 1540 (н.п.)} + \text{код строки 1540 (к.п.)} + \text{код строки 1550 (н.п.)} + \text{код строки 1550 (к.п.)}}$
К4	Рентабельность продаж	Доля прибыли от продаж в объеме продаж. Характеризует степень эффективности основной деятельности организации	Отношение прибыли от продаж к выручке (расчет по данным отчета о финансовых результатах): а) для каждого отчетного периода:  $\frac{\text{код строки 2200}}{\text{код строки 2110}}$
			б) для всего анализируемого периода:



			$\frac{\text{код строки } 2200_1 + \text{код строки } 2200_2 + \text{код строки } 2200_3}{\text{код строки } 2110_1 + \text{код строки } 2110_2 + \text{код строки } 2110_3},$ <p style="text-align: center;">где:  1 - 1-й отчетный период;  2 - 2-й отчетный период;  3 - последний отчетный период</p>
K5	Норма чистой прибыли	Доля чистой прибыли в объеме продаж. Характеризует общую экономическую эффективность деятельности организации	<p>Отношение чистой прибыли к выручке (расчет по данным отчета о финансовых результатах):</p> <p>а) для каждого отчетного периода:</p> $\frac{\text{код строки } 2400}{\text{код строки } 2110}$
			<p>б) для всего анализируемого периода:</p> $\frac{\text{код строки } 2400_1 + \text{код строки } 2400_2 + \text{код строки } 2400_3}{\text{код строки } 2110_1 + \text{код строки } 2110_2 + \text{код строки } 2110_3},$ <p style="text-align: center;">где:  1 - 1-й отчетный период;  2 - 2-й отчетный период;  3 - последний отчетный период</p>

**Примечания:**

1. В случае если при расчете показателя значение знаменателя в формуле оказывается равным нулю, его значение условно принимается равным 1 рублю.

2. Используемые сокращения означают следующее:

н.п. - на начало отчетного периода;

к.п. - на конец отчетного периода.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам анализа финансового состояния принципала

Анализ финансового состояния \_\_\_\_\_

(наименование принципала, ИНН, ОГРН)

проведен за период \_\_\_\_\_

### Результаты оценки финансового состояния принципала

Показатель	Значение			Допустимое значение	Вывод
	____ г. (1-й отчетный период)	____ г. (2-й отчетный период)	____ г. (последни й отчетный период)		
Стоимость чистых активов				Не менее величины уставного капитала на последнюю отчетную дату или менее величины уставного капитала в течение периода, не превышающего 2 последних финансовых года, но в любом случае не менее определенного законом минимального размера уставного капитала на конец последнего отчетного периода	
Справочно: величина уставного капитала <1>					
Определенный законом минимальный размер уставного капитала <1>	x	x			
Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами <2>				Больше или равно 1	
Коэффициент текущей ликвидности <2>				Больше или равно 1	
Рентабельность продаж в отчетном периоде				Больше или равно 0	
Рентабельность продаж в анализируемом периоде				Больше или равно 0	
Норма чистой прибыли в отчетном периоде				Больше или равно 0	
Норма чистой прибыли в анализируемом периоде				Больше или равно 0	



-----  
<1> На конец отчетного периода.

<2> Указываются средние за отчетный период значения.

Заключение:

---

\_\_\_\_\_  
(дата) (подпись, должность, Ф.И.О.)

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ N \_\_\_\_\_

об оценке достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии

\_\_\_\_\_  
(полное наименование кредитной организации, номер,  
дата документа)

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(полное наименование финансового органа муниципального образования)  
по результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности банковской  
гарантии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(полное наименование кредитной организации, номер, дата документа)  
проведенной в соответствии с Порядком проведения анализа финансового  
состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности  
обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга  
финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и  
ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления  
муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы)  
обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению  
регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии,  
утвержденным постановлением администрации Рузского городского округа от  
"\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года N \_\_\_\_\_ (далее - Порядок), на основании  
представленных документов оценивает банковскую гарантию как

\_\_\_\_\_  
(достаточная, надежная, ликвидная) (недостаточная, ненадежная,  
неликвидная)

Результаты оценки достаточности, надежности и ликвидности банковской  
гарантии прилагаются.

\_\_\_\_\_  
(наименование должности руководителя \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (фамилия И.О.)  
финансового органа)

Исполнитель \_\_\_\_\_  
(должность специалиста) \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (фамилия И.О.)



Приложение  
к заключению об оценке достаточности,  
надежности и ликвидности  
банковской гарантии

(полное наименование юридического лица)  
от " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. N \_\_\_\_\_

РЕЗУЛЬТАТЫ  
оценки достаточности, надежности и ликвидности  
банковской гарантии

N	Наименование показателя	Да	Нет
1.	Наличие действующей лицензии на осуществление банковских операций, в том числе на предоставление банковских гарантий		
2.	Соблюдение обязательных нормативов, установленных Центральным банком Российской Федерации, в течение последних 12 месяцев за _____ (период)		
3.	Финансовая отчетность признана в аудиторском заключении за ____ год достоверной		
4.	Задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом (да - имеется, нет - отсутствует)		
5.	Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) и введение процедуры банкротства (в случае возбуждения дела указать N и дату решения)		
6.	Является участником системы обязательного страхования вкладов		
7.	Сумма банковской гарантии достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии		

1. Прибыль (+), (убыток (-) кредитной организации:  
за \_\_\_\_ год составляет \_\_\_\_\_ тыс. руб.;;  
за \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_ тыс. рублей.  
(отчетный период)
2. Величина собственных средств (чистых активов) кредитной организации:  
за \_\_\_\_ год составляет \_\_\_\_\_ тыс. руб., или в \_\_\_\_ раз(а)  
больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной гарантии;  
за \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_ тыс. руб., или в \_\_\_\_\_  
(отчетный период)  
раз(а) больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной  
гарантии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ N \_\_\_\_\_  
об оценке достаточности, надежности  
и ликвидности поручительства

\_\_\_\_\_  
(полное наименование организации-поручителя, номер,  
дата документа)

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(полное наименование финансового органа муниципального образования)  
по результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности  
поручительства \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_  
(полное наименование организации-поручителя, номер,  
дата документа)

проведенной в соответствии с Порядком проведения анализа финансового  
состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности  
обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга  
финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и  
ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления  
муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы)  
обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению  
регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии,  
утвержденным постановлением администрации Рузского городского округа от  
"\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года N \_\_\_\_\_ (далее - Порядок), на основании  
представленных документов оценивает поручительство как

\_\_\_\_\_  
(достаточное, надежное, ликвидное) (недостаточное, ненадежное,  
неликвидное)

Результаты оценки достаточности, надежности и ликвидности прилагаются.

\_\_\_\_\_  
(наименование должности руководителя (подпись) (фамилия И.О.)  
финансового органа)

Исполнитель \_\_\_\_\_  
(должность специалиста) (подпись) (фамилия И.О.)



Приложение  
к заключению об оценке достаточности,  
надежности и ликвидности поручительства

(полное наименование юридического лица)  
от " \_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. N \_\_\_\_\_

**РЕЗУЛЬТАТЫ**  
оценки достаточности, надежности  
и ликвидности поручительства

N	Наименование показателя	Да	Нет
1.	Финансовая отчетность признана в аудиторском заключении за ____ год достоверной		
2.	Задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом (да - имеется, нет - отсутствует)		
3.	Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) и введение процедуры банкротства (в случае возбуждения дела указать N и дату решения)		
4.	Сумма поручительства достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением государственной гарантии области		

1. Прибыль (+), убыток (-) поручителя:  
за \_\_\_\_ год составляет \_\_\_\_\_ тыс. руб.;  
за \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_ тыс. рублей.  
(отчетный период)
2. Финансовое состояние поручителя принципала признано:  
за \_\_\_\_ год как \_\_\_\_\_;  
(хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное)  
за \_\_\_\_\_ как \_\_\_\_\_.  
(отчетный период) (хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное)
3. Величина чистых активов поручителя:  
за \_\_\_\_ год составляет \_\_\_\_\_ тыс. руб., или в \_\_\_\_\_  
раз(а) больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной  
гарантии;  
за \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_ тыс. руб., или в \_\_\_\_\_ раз(а)  
(отчетный период)  
больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной гарантии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ N \_\_\_\_\_  
об оценке достаточности, надежности и ликвидности  
предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии  
залога имущества

\_\_\_\_\_  
(полное наименование организации, номер,  
дата документа)

"\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(полное наименование финансового органа муниципального образования)  
на основании отчета об оценке рыночной стоимости (с выводами о ликвидности)  
имущества, передаваемого в залог, предоставленного

\_\_\_\_\_  
(полное наименование организации, номер, дата документа)  
проведенной в соответствии с разделом 6 Порядка проведения анализа  
финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и  
ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также  
мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью,  
надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после  
предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема  
(суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению  
регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии,  
утвержденного постановлением администрации Рузского городского округа от  
"\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года N \_\_\_\_\_ (далее - Порядок), оценивает залог  
имущества как

\_\_\_\_\_  
(достаточный, надежный, ликвидный) (недостаточный, ненадежный,  
неликвидный)

Отчет об оценке рыночной стоимости (с выводами о ликвидности)  
имущества, передаваемого в залог, прилагается.

\_\_\_\_\_  
(наименование должности руководителя (подпись) (фамилия И.О.)  
финансового органа)

Исполнитель \_\_\_\_\_  
(должность специалиста) (подпись) (фамилия И.О.)

