



АДМИНИСТРАЦИЯ РУЗСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.07.2020 № 1998

Об утверждении Порядка проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставляемого обеспечения после предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессивного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии

В соответствии со статьями 115.2 и 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь Уставом Рузского городского округа Московской области, Администрация Рузского городского округа постановляет:

1. Утвердить Порядок проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставления обеспечения после предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии (прилагается).

2. Разместить настоящее постановление на официальном сайте Рузского городского округа Московской области в сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Заместителя Главы Администрации Рузского городского округа Московской области Шведова Д.В.

Глава городского округа



Н.Н. Пархоменко

П 016329 *

Утвержден
постановлением
Администрации Рузского
городского округа
Московской области
от 15.07.2020 года № 1998

**Порядок
проведения анализа финансового состояния принципала,
проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения
при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга
финансового состояния принципала, контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной гарантии и определения минимального
объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по
удовлетворению регрессивного требования гаранта к принципалу по
муниципальной гарантии.**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессивного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии (далее Порядок) разработан в соответствии со статьями 115.2 и 115.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет процедуры проведения в Рузском городском округе Московской области:

- анализа финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности обеспечения, предоставляемого принципалом в качестве обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением в полном объеме или в какой-либо части муниципальной гарантии муниципального образования "Рузский городской округ Московской области" (далее - муниципальная гарантия) в целях предоставления муниципальной гарантии;

- мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии;

- определения минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования к принципалу по муниципальной гарантии.

2. Анализ финансового состояния принципала

2.1. Анализ финансового состояния принципала проводится Финансовым управлением Администрации Рузского городского округа (далее - финансовый орган) на основании данных бухгалтерской отчетности:

- бухгалтерского баланса;
- отчета о финансовых результатах.

2.2. Период, за который проводится анализ финансового состояния (далее - анализируемый период), включает в себя:

- а) последний отчетный период текущего года (последний отчетный период);
- б) предыдущий финансовый год (2-й отчетный период);
- в) год, предшествующий предыдущему финансовому году (1-й отчетный период).

2.3. В случае, если составление промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности принципала в соответствии с законодательством Российской Федерации не предусмотрено, анализируемым периодом являются последние 3 финансовых года (являющиеся в этом случае соответственно 1-м, 2-м и последним отчетными периодами).

В случае отсутствия по объективным причинам в бухгалтерской (финансовой) отчетности принципала данных за 1-й и (или) 2-й отчетные периоды (например, вследствие создания принципала в текущем или предыдущем финансовом году) анализ финансового состояния принципала осуществляется на основании данных 2-го и (или) последнего отчетных периодов, являющихся в этом случае анализируемыми периодами.

2.4. При проведении анализа финансового состояния принципала рассматриваются следующие показатели:

- а) стоимость чистых активов (К1);
- б) коэффициент покрытия основных средств собственными средствами (К2);
- в) коэффициент текущей ликвидности (К3);
- г) рентабельность продаж (К4);
- д) норма чистой прибыли (К5).

2.5. В целях анализа финансового состояния принципала стоимость чистых активов принципала (К1) по состоянию на конец каждого отчетного периода определяется на основании данных бухгалтерского баланса по формуле:

$K1 = \text{совокупные активы (код строки бухгалтерского баланса 1600)} - \text{долгосрочные обязательства (код строки бухгалтерского баланса 1400)} - \text{краткосрочные обязательства (код строки бухгалтерского баланса 1500)} + \text{доходы будущих периодов (код строки бухгалтерского баланса 1530)}$

2.6. Финансовое состояние принципала признается неудовлетворительным (при этом дальнейший расчет показателей К2, К3, К4 и К5 не осуществляется) в следующих случаях:

а) по состоянию на конец 1-го и 2-го отчетных периодов стоимость чистых активов принципала составляла величину менее его уставного капитала, и на конец последнего отчетного периода принципал не увеличил стоимость чистых активов до размера уставного капитала либо не уменьшил уставный капитал до величины чистых активов;

б) по состоянию на конец последнего отчетного периода стоимость чистых активов принципала меньше определенного законом минимального размера уставного капитала.

2.7. При удовлетворительном результате анализа величины чистых активов принципала, проведенного в соответствии с пунктом 2.5 настоящего Порядка, расчет показателей К2, К3, К4 и К5 производится согласно приложению N 1.

В рамках настоящего Порядка величина собственных средств принципала, используемая в расчете показателя К2, рассчитывается по формуле:

Собственные средства принципала = собственный капитал (код строки бухгалтерского баланса 1300) + доходы будущих периодов (код строки бухгалтерского баланса 1530).

2.8. Оценка расчетных значений показателей заключается в их соотношении со следующими допустимыми значениями (при этом расчетные значения показателей К2, К3, К4 и К5 округляются до третьего знака после запятой):

Показатель	К2	К3	К4	К5
Допустимое значение	≥ 1	≥ 1	≥ 0	≥ 0

2.9. Вывод об удовлетворительном значении показателей К2, К3, К4 и К5 в анализируемом периоде делается, если их расчетные значения в отчетных периодах имели допустимое значение на протяжении большей части анализируемого периода (для показателей К2 и К3 при этом используются средние за отчетный период значения, определяемые в соответствии с приложением N 1 к настоящему Порядку).

Вывод об удовлетворительном значении показателей К4 и К5 в анализируемом периоде делается также в случае, если их значения, рассчитанные для всего анализируемого периода, имеют допустимое значение.

2.10. Финансовое состояние принципала признается удовлетворительным в случае удовлетворительного результата анализа величины чистых активов принципала, проведенного в соответствии с пунктом 6 настоящего Порядка, при условии, что в отношении каждого из показателей К2, К3, К4 и К5 в соответствии с пунктом 2.9 настоящего Порядка сделан вывод о его удовлетворительном значении в анализируемом периоде.

В иных случаях финансовое состояние принципала признается неудовлетворительным.

2.11. По результатам анализа финансового состояния принципала финансовый орган в течение 10 календарных дней с момента представления принципалом документов, указанных в п. 2.1 настоящего Порядка, оформляет заключение по форме приложения N 2 к настоящему Порядку.

3. Проверка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии

3.1. Способами обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии могут быть банковские гарантии, поручительства юридических лиц, залог имущества.

3.2. Под надежностью и ликвидностью обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии понимается способность гаранта, поручителя своевременно и в полном объеме исполнить обязательства, принятые за юридическое лицо (принципала) - получателя муниципальной гарантии.

3.3. Оценка достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии осуществляется финансовым органом на основании документов, представленных принципалом.

3.4. Банковская гарантия, поручительство должны быть совершены в письменной форме. Банковская гарантия должна быть безотзывной.

3.5. По результатам достаточности надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии финансовым органом оформляется заключение о достаточности, надежности и ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии:

- в случае, если гарантом по банковской гарантии является кредитная организация, - по форме согласно приложению N 3 к настоящему Порядку;

- в случае предоставления поручительства - по форме согласно приложению N 4 к настоящему Порядку;

- в случае обеспечения в виде залога имущества - по форме согласно приложению N 5 к настоящему Порядку.

Заключение подписывается руководителем финансового органа или лицом, исполняющим его обязанности.

4. Оценка достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии

4.1. Банковская гарантия оценивается как достаточная, надежная и ликвидная при соблюдении следующих условий:

- кредитная организация имеет действующую лицензию на осуществление банковских операций, в том числе на предоставление банковских гарантий;
- кредитная организация соблюдает обязательные нормативы, установленные Центральным банком Российской Федерации в течение последних 12 месяцев;
- финансовая отчетность кредитной организации признана в аудиторском заключении достоверной;
- кредитная организация не имеет убытков за предыдущий год и за последний отчетный период;
- у кредитной организации отсутствуют задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом;
- в отношении кредитной организации не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и не введена процедура банкротства в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- кредитная организация является участником системы обязательного страхования вкладов;
- сумма банковской гарантии достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии.

4.2. Основанием для признания банковской гарантии недостаточной, ненадежной и неликвидной является несоответствие кредитной организации любому из условий, установленных пунктом 4.1 настоящего Порядка.

5. Оценка достаточности, надежности и ликвидности поручительства

5.1. Поручительство оценивается как достаточное, надежное и ликвидное, если:

- финансовая отчетность поручителя признана достоверной;
- поручитель не имеет убытков за предыдущий год и за последний отчетный период;
- у поручителя отсутствуют задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций,

задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом;

- в отношении поручителя не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и не введена процедура банкротства в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

- финансовое состояние поручителя, проведенное в соответствии с разделом 2 настоящего Порядка, оценено как удовлетворительное;

- величина чистых активов поручителя превышает величину, равную трехкратной сумме предоставляемой муниципальной гарантии;

- сумма поручительства достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии.

5.2. По результатам оценки поручительство оценивается как недостаточное, ненадежное и неликвидное, если поручитель не соответствует любому из условий, установленных пунктом 5.1 настоящего Порядка.

6. Оценка достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества

6.1. Оценка достаточности, надежности и ликвидности предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии залога имущества осуществляется финансовым органом на основании предоставленного принципалом отчета о рыночной стоимости имущества, составленного в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

6.2. Передаваемое в залог имущество должно быть свободно от прав на него третьих лиц, в том числе не должно быть предметом залога по другим договорам. Принятие в залог имущества, которое залогодатель приобретет в будущем, а также последующий залог имущества, переданного в залог публично-правовому образованию, предоставляющему муниципальную гарантию, не допускается.

6.3. Стоимость передаваемого в залог имущества должна быть не менее объема обязательств принципала.

6.4. Договор залога имущества подлежит обязательной регистрации в органе регистрации прав (Росреестр).

7. Мониторинг финансового состояния принципала, контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления муниципальной гарантии

7.1. Мониторинг финансового состояния принципала после предоставления муниципальной гарантии проводится финансовым органом ежеквартально на основании данных бухгалтерской отчетности.

7.2. Контроль за достаточностью, надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения (банковская гарантия, поручительство) после предоставления муниципальной гарантии осуществляется финансовым органом ежеквартально на основании бухгалтерской отчетности (банка, поручителя).

8. Определение минимального объема (суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии

8.1. Объем (сумма) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии должен полностью обеспечивать обязательства принципала, которые могут возникнуть в будущем в связи с предъявлением гарантом, исполнившим в полном объеме или в какой-либо части обязательства по муниципальной гарантии, регрессных требований к принципалу, и составлять не менее 100% от суммы предоставляемой гарантии.



**РАСЧЕТ
ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Обозначение показателя	Наименование показателя	Экономический смысл показателя	Формула расчета показателя
К2	Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами	Характеризует необходимость продажи организацией своих основных средств для осуществления полного расчета с кредиторами	<p>Отношение собственных средств к основным средствам (расчет по данным бухгалтерского баланса):</p> $\frac{\text{код строки 1300 (н.п.)} + \text{код строки 1300 (к.п.)} + \text{код строки 1530 (н.п.)} + \text{код строки 1530 (к.п.)}}{\text{код строки 1150 (н.п.)} + \text{код строки 1150 (к.п.)}}$
К3	Коэффициент текущей ликвидности	Показывает достаточность оборотных средств организации для погашения своих текущих обязательств	<p>Отношение оборотных активов к текущим обязательствам (расчет по данным бухгалтерского баланса):</p> $\frac{\text{код строки 1200 (н.п.)} + \text{код строки 1200 (к.п.)}}{\text{код строки 1510 (н.п.)} + \text{код строки 1510 (к.п.)} + \text{код строки 1520 (н.п.)} + \text{код строки 1520 (к.п.)} + \text{код строки 1540 (н.п.)} + \text{код строки 1540 (к.п.)} + \text{код строки 1550 (н.п.)} + \text{код строки 1550 (к.п.)}}$
К4	Рентабельность продаж	Доля прибыли от продаж в объеме продаж. Характеризует степень эффективности основной деятельности организации	<p>Отношение прибыли от продаж к выручке (расчет по данным отчета о финансовых результатах):</p> <p>а) для каждого отчетного периода:</p> $\frac{\text{код строки 2200}}{\text{код строки 2110}}$
			<p>б) для всего анализируемого периода:</p>

			$\frac{\text{код строки } 2200_1 + \text{код строки } 2200_2 + \text{код строки } 2200_3}{\text{код строки } 2110_1 + \text{код строки } 2110_2 + \text{код строки } 2110_3},$ <p style="text-align: center;">где: 1 - 1-й отчетный период; 2 - 2-й отчетный период; 3 - последний отчетный период</p>
K5	Норма чистой прибыли	Доля чистой прибыли в объеме продаж. Характеризует общую экономическую эффективность деятельности организации	<p>Отношение чистой прибыли к выручке (расчет по данным отчета о финансовых результатах):</p> <p>а) для каждого отчетного периода:</p> $\frac{\text{код строки } 2400}{\text{код строки } 2110}$
			<p>б) для всего анализируемого периода:</p> $\frac{\text{код строки } 2400_1 + \text{код строки } 2400_2 + \text{код строки } 2400_3}{\text{код строки } 2110_1 + \text{код строки } 2110_2 + \text{код строки } 2110_3},$ <p style="text-align: center;">где: 1 - 1-й отчетный период; 2 - 2-й отчетный период; 3 - последний отчетный период</p>

Примечания:

1. В случае если при расчете показателя значение знаменателя в формуле оказывается равным нулю, его значение условно принимается равным 1 рублю.

2. Используемые сокращения означают следующее:

н.п. - на начало отчетного периода;

к.п. - на конец отчетного периода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам анализа финансового состояния принципала

Анализ финансового состояния _____

(наименование принципала, ИНН, ОГРН)

проведен за период _____

Результаты оценки финансового состояния принципала

Показатель	Значение			Допустимое значение	Вывод
	____ г. (1-й отчетный период)	____ г. (2-й отчетный период)	____ г. (последни й отчетный период)		
Стоимость чистых активов				Не менее величины уставного капитала на последнюю отчетную дату или менее величины уставного капитала в течение периода, не превышающего 2 последних финансовых года, но в любом случае не менее определенного законом минимального размера уставного капитала на конец последнего отчетного периода	
Справочно: величина уставного капитала <1>					
Определенный законом минимальный размер уставного капитала <1>	x	x			
Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами <2>				Больше или равно 1	
Коэффициент текущей ликвидности <2>				Больше или равно 1	
Рентабельность продаж в отчетном периоде				Больше или равно 0	
Рентабельность продаж в анализируемом периоде				Больше или равно 0	
Норма чистой прибыли в отчетном периоде				Больше или равно 0	
Норма чистой прибыли в анализируемом периоде				Больше или равно 0	

<1> На конец отчетного периода.

<2> Указываются средние за отчетный период значения.

Заключение:

(дата) (подпись, должность, Ф.И.О.)

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ N _____

об оценке достаточности, надежности и ликвидности банковской гарантии

(полное наименование кредитной организации, номер,
дата документа)

"__" _____ 20__ г.

(полное наименование финансового органа муниципального образования)
по результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности банковской
гарантии _____

(полное наименование кредитной организации, номер, дата документа)
проведенной в соответствии с Порядком проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности
обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга
финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и
ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления
муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы)
обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению
регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии,
утвержденным постановлением администрации Рузского городского округа от
"__" _____ 20__ года N _____ (далее - Порядок), на основании
представленных документов оценивает банковскую гарантию как

(достаточная, надежная, ликвидная) (недостаточная, ненадежная,
неликвидная)

Результаты оценки достаточности, надежности и ликвидности банковской
гарантии прилагаются.

(наименование должности руководителя _____ (подпись) _____ (фамилия И.О.)
финансового органа)

Исполнитель _____
(должность специалиста) _____ (подпись) _____ (фамилия И.О.)

Приложение
к заключению об оценке достаточности,
надежности и ликвидности
банковской гарантии

(полное наименование юридического лица)
от " __ " _____ 20__ г. N _____

РЕЗУЛЬТАТЫ
оценки достаточности, надежности и ликвидности
банковской гарантии

N	Наименование показателя	Да	Нет
1.	Наличие действующей лицензии на осуществление банковских операций, в том числе на предоставление банковских гарантий		
2.	Соблюдение обязательных нормативов, установленных Центральным банком Российской Федерации, в течение последних 12 месяцев за _____ (период)		
3.	Финансовая отчетность признана в аудиторском заключении за ___ год достоверной		
4.	Задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом (да - имеется, нет - отсутствует)		
5.	Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) и введение процедуры банкротства (в случае возбуждения дела указать N и дату решения)		
6.	Является участником системы обязательного страхования вкладов		
7.	Сумма банковской гарантии достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением муниципальной гарантии		

1. Прибыль (+), (убыток (-) кредитной организации:
за ___ год составляет _____ тыс. руб.;;
за _____ составляет _____ тыс. рублей.
(отчетный период)
2. Величина собственных средств (чистых активов) кредитной организации:
за ___ год составляет _____ тыс. руб., или в ___ раз(а)
больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной гарантии;
за _____ составляет _____ тыс. руб., или в _____
(отчетный период)
раз(а) больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной
гарантии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ N _____
об оценке достаточности, надежности
и ликвидности поручительства

(полное наименование организации-поручителя, номер,
дата документа)

"__" _____ 20__ г.

(полное наименование финансового органа муниципального образования)
по результатам оценки достаточности, надежности и ликвидности
поручительства _____,

(полное наименование организации-поручителя, номер,
дата документа)

проведенной в соответствии с Порядком проведения анализа финансового
состояния принципала, проверки достаточности, надежности и ликвидности
обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также мониторинга
финансового состояния принципала, контроля за достаточностью, надежностью и
ликвидностью предоставленного обеспечения после предоставления
муниципальной гарантии и определения минимального объема (суммы)
обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению
регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии,
утвержденным постановлением администрации Рузского городского округа от
"___" _____ 20__ года N _____ (далее - Порядок), на основании
представленных документов оценивает поручительство как

(достаточное, надежное, ликвидное) (недостаточное, ненадежное,
неликвидное)

Результаты оценки достаточности, надежности и ликвидности прилагаются.

(наименование должности руководителя (подпись) (фамилия И.О.)
финансового органа)

Исполнитель _____
(должность специалиста) (подпись) (фамилия И.О.)

Приложение
к заключению об оценке достаточности,
надежности и ликвидности поручительства

(полное наименование юридического лица)
от " __ " _____ 20__ г. N _____

РЕЗУЛЬТАТЫ
оценки достаточности, надежности
и ликвидности поручительства

N	Наименование показателя	Да	Нет
1.	Финансовая отчетность признана в аудиторском заключении за ____ год достоверной		
2.	Задолженность по уплате налогов, сборов, обязательных платежей, пеней, штрафов, иных финансовых санкций, задолженность по денежным обязательствам перед бюджетом (да - имеется, нет - отсутствует)		
3.	Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) и введение процедуры банкротства (в случае возбуждения дела указать N и дату решения)		
4.	Сумма поручительства достаточна для исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования в связи с исполнением государственной гарантии области		

1. Прибыль (+), убыток (-) поручителя:
за ____ год составляет _____ тыс. руб.;
за _____ составляет _____ тыс. рублей.
(отчетный период)
2. Финансовое состояние поручителя принципала признано:
за ____ год как _____;
(хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное)
за _____ как _____.
(отчетный период) (хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное)
3. Величина чистых активов поручителя:
за ____ год составляет _____ тыс. руб., или в _____
раз(а) больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной
гарантии;
за _____ составляет _____ тыс. руб., или в _____ раз(а)
(отчетный период)
больше (меньше) трехкратной суммы предоставляемой муниципальной гарантии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ N _____
об оценке достаточности, надежности и ликвидности
предоставляемого в обеспечение муниципальной гарантии
залога имущества

(полное наименование организации, номер,
дата документа)

"__" _____ 20__ г.

(полное наименование финансового органа муниципального образования)
на основании отчета об оценке рыночной стоимости (с выводами о ликвидности)
имущества, передаваемого в залог, предоставленного

(полное наименование организации, номер, дата документа)
проведенной в соответствии с разделом 6 Порядка проведения анализа
финансового состояния принципала, проверки достаточности, надежности и
ликвидности обеспечения при предоставлении муниципальной гарантии, а также
мониторинга финансового состояния принципала, контроля за достаточностью,
надежностью и ликвидностью предоставленного обеспечения после
предоставления муниципальной гарантии и определения минимального объема
(суммы) обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению
регрессного требования гаранта к принципалу по муниципальной гарантии,
утвержденного постановлением администрации Рузского городского округа от
"__" _____ 20__ года N _____ (далее - Порядок), оценивает залог
имущества как

(достаточный, надежный, ликвидный) (недостаточный, ненадежный,
неликвидный)

Отчет об оценке рыночной стоимости (с выводами о ликвидности)
имущества, передаваемого в залог, прилагается.

(наименование должности руководителя (подпись) (фамилия И.О.)
финансового органа)

Исполнитель _____
(должность специалиста) (подпись) (фамилия И.О.)

